

לכבוד:
בית הדין של מרצ

הנדון: התייחסות לנוהל לבירור קובלנות על הטרדה מינית

השתוממנו לקבל מבית הדין את הנוהל לבירור קובלנות על הטרדה מינית. בעוד שיש בהחלט מקום לקיומו, הנוהל המוצע על-ידי בית הדין אינו תואם את רוח החוק וערכי המפלגה.

ביום 2.1.2019 פנתה יושבת ראש המפלגה בקובלנה לבית הדין, בבקשה למנות בודקת לתלונות בהטרדה מינית, אליה צורפה חוות דעתו של יועמ"ש המפלגה. בית הדין התבקש לדון בעניין הספציפי שהונח לפתחו, תוך הבהרה כי יושבת הראש שוקדת, בליווי אנשי מקצוע, על גיבוש תיקון לתקנון המפלגה שיצור מנגנון לבירורן של תלונות על הטרדה מינית. בישיבות שהתקיימו הובהר לבית הדין כי קיימת לקונה בתקנון המפלגה, וכי הציפיה מבית הדין היא כי בשלב זה יפעל מכח הסמכויות המוקנות לו בתקנון המפלגה, וזאת עד לגיבוש תקנון מתאים.

נכון וראוי שבית הדין יגבש נוהל לגבי תלונות שיוגשו לבית הדין. בין אם בעקבות בדיקה של הממונה למניעת הטרדה מינית של המפלגה ומסקנותיה, ובין אם כתלונת מנילון שמערער על החלטת ההנהגה בעניינו. עם זאת, לא ברור על פי אילו עקרונות נכתב הנוהל והאם התקיימה התייעצות עם מומחיות בתחום. זאת מתוך וידוא הלימת הנוהל את תפיסות העולם של מפלגת מרצ בכל הנוגע למאבק חסר פשרות באלימות מינית בכלל ובהטרדות מיניות בפרט.

בעוד החוק למניעת הטרדה מינית מחייב מעסיקים לברר כל תלונה שהגיעה לידיעתם, גם בלא פניה של הנפגעת, מתוך ראיה רחבה של טובת הנפגעת והציבור בכללותו, דורש בית הדין כי הנפגעת עצמה תתייצב בפניו לשם מתן תלונתה, לאחר מכן תחקר על ידי דן יחיד מטעמו ורק לאחר מכן תמונה מומחית שתגבה תלונתה. המדובר בגישה שאינה תואמת את החוק, ואשר אנו, כנציגות מרצ, התנגדנו לה נחרצות כאשר הוצעה על ידי גורמים אחרים כמו משטרת ישראל, תוך עמידה איתנה על כך שגם תלונות אונימיניות יש לברר, תוך הבנת טיבה של הפגיעה המינית, הקושי להגיש תלונות, הצורך להגן על הנפגעת והצורך להרחיק את הגורמים הפוגעים, לאחר בירור, גם ללא התייצבותה של הנפגעת.

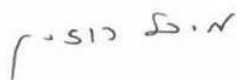
יתירה מכך- בית הדין דורש כי המתלוננת תהיה בעצמה חברת מרצ, כאשר למפלגה אינטרס ברור ומובהק לברר תלונות כנגד נבחריה, פעיליה וחבריה גם אם הנפגעת אינה חברת מפלגה. ברור כי המפלגה פועלת במישורים רבים, וכי מתנדבים, פעילים ואף כל אזרח או מבקר, עלולים להיפגע מהטרדות מצד בעלי תפקידים נבחרים וחברי המפלגה, ואין מקום להימנע מטיפול בהטרדות שכאלה.

בית הדין הוסמך, בסעיף 72 לתקנון, להטיל סנקציות על חברי המפלגה, לרבות השעיה, הוצאה וכן הדחה מתפקיד במרצ או מטעמה. מזכ"ל המפלגה אינו נושא בכל תפקיד במסגרת הטלת סנקציות אלו. בנוהל החדש, מבקש בית הדין להסמיך את מזכ"ל המפלגה לביצוע "החלטות אופרטיביות" אשר טיבן אינו ברור. כמוגדר בתקנון, המזכ"ל אחראי לניהול המנגנון הארגוני, אדמיניסטרטיבי

וכספי והוא כפוף להחלטות ההנהלה והועידה, אך לא ניתן לצמצם את ההחלטה רק לתחומים אלו, כיוון שלמרצ אחריות ערכית וציבורית.

כך, גם המנגנון המסורבל בו מברר דן יחיד, שאינו בעל מומחיות מיוחדת בתחום, את השאלה המהותית האם מדובר בהטרדה מינית לפי החוק, וזאת כבירור מקדמי, אינו ישים ומדובר בחילופי סדר הדברים בהם סיווג המעשים הינו מאוחר לבירור העובדתי שנערך. בתי הדין לעבודה קבעו זה מכבר כי החובה על מעסיק לברר תלונה המעוררת חשד להטרדה מינית, קיימת גם מקום בו המתלוננת עצמה לא הגדירה את האירועים כהטרדה מינית.

אנו מודיעות כי מרצ תוסיף להיות חוד החנית במאבק הבלתי מתפשר באלימות מינית ובהטרדה מינית, כאשר כל תלונה שתובא בפני כל גורם במפלגה, תבורר עד תום באופן שיאפשר הרחקתם של הגורמים הפוגעניים והגנה בלתי מתפשרת על הנפגעות. אנו דוחות את הנוהל הנוכחי שקבע בית הדין ושאינו תואם את רוח החוק וערכי המפלגה, מתנגדות לפרסומו בתצורתו הנוכחית ומודיעות כי הוא אינו מייצג את עמדתה של מרצ, עד אשר יתוקן ברוח ערכי מרצ.



ח"כ מיכל רוזין



ח"כ תמר זנדברג

יו"ר המפלגה