

## פרוטוקול הועידה החוקתית של מרצ (גבעתיים) – 19.9.2016

יוזי וולפסון (סגנית ראש עיריית גבעתיים) – ערב טוב. זה מאוד מרגש. פעם ראשונה שמרצ מגיעה לגבעתיים. תודה לאורי (זכי) בזכותו תגלו שגוש דן אינו גוש אחד. יש המון ערים מסביב לאילון. גבעתיים היא עיר קטנה – סה"כ 23 קמ"ר עם 60 אלף תושבים ובקרוב נהיה 70-80 אלף תושבים. זאת אחת הערים שיש בה הכי הרבה צעירים. זו עיר חילונית בהגדרה. למרצ יש 3 מקומות (2 נשים וגבר אחד) במועצה מתוך 17 חברי מועצה. זאת המועצה הנשית ביותר. יש 7 נשים מתוך 17 חברי מועצה. אנחנו מחזיקים את תיק איכות סביבה, חינוך בלתי פורמלי, תיק הצעירים, קהילה שוויונית (אלטרנטיבית) שנותנת מענה לקהילה הקונסרבטיבית, קהילה גאה. פתחנו ספריה עם מדור גאה. אנחנו יושבים בתכנון ובניה. אין נושא שאנחנו לא מתמודדים אתו. זה אומר דילמות פוליטיות, לייצג את מרצ יום יום שעה שעה. אני רואה שיש תסכול של אנשים שמרגישים שהמילה הכתובה בפורום כזה או אחר הופך אותם לפעילים וזה הופך את מרצ לרלוונטית. אבל יש כר פעולה פוליטי נרחב בשדה המוניציפאלי. יש כר פעולה נרחב של מרצ יום יום. אנחנו לוקחים בוחרים בשכנוע. מזמינה את כולנו להיכנס לפוליטיקה – לכנסת ולרשויות המקומיות. תצטרפו לעשייה.

אני מבקשת להודות לסיעה בכנסת. השותפות היא מוחלטת. אני מרגישה שאני לא לבד. בד"כ סיעה מוניציפאלית מרגישים לבד. יש לנו סיעה ששותפה לנו לאורך כל הדרך. אז תודה לסיעה. תודה למוסי ותודה לאורי.

אורי זכי – יום קשה היה היום למדינת ישראל (פיגועים). היום הזה הזכיר שבניגוד למה שחשבה הממשלה הסכסוך עדיין קיים. ציפי, שוטר, בת דודה של מוסי רז פצועה קשה בבית חולים. הטרור מכה בכולנו. ציפי היא שוטר שנשלחה לתגבר כוחות. מתפללים לשלומה. ובמעבר חד – אני שמח לפתוח את ישיבת המושב השני של הועידה החוקתית של מרצ. יהיה ערב ארוך של הצבעות. אני רוצה להזכיר לכולנו שנפלה לנו זכות לעצב את מרצ. המושב הקודם לא היה מוצלח עקב שורה של כשלים וחוסר סובלנות וסבלנות מצד כולנו. ההכנה למושב הזה הייתה שונה לחלוטין. היו דיונים ארוכים ורציניים בועדת חוקה בראשות עידן למדן, היו דיונים רציניים בהנהלה והיו גם ערעורים על חלק מההצעות. אני גאה בכולם על ההכנות לועידה הזו הערב. נהיה בעלי אפס סובלנות למי שינסה להפריע למהלך הועידה. יש בידכם ספר הצבעות עם 30 הצעות. לכל דובר – 1 דקה. יהיו הצבעות אלקטרוניות. אני מעריך את חברי הועידה שהגיעו מכל קצות הארץ במיוחד היום כשאין רכבות. אנחנו עשינו הכל כדי לייעל את ההצבעה. עשינו הצבעות כמו בכנסת. מי שלא מצביע זה לא אומר שלא נוכח.

בדקתי חוקות של מפלגות אחרות. זה שבמרצ יש דמוקרטיה פנימית זה נדיר מאוד. חוקות יש רק לליכוד, למפלגת העבודה, ולבית היהודי. אין אח ורע לדמוקרטיה הפנימית של מרצ. אין דבר כזה שועידה חייבת להתכנס פעם בשנתיים לשינויים חוקתיים. אז תהיו גאים. יש כאן הצעות שאם יעברו ישנו בצורה דרמטי את המבנה של מרצ ואת האופי של מרצ. ההליך רציני וההצעות רציניות.

בתמונה הכוללת, מרצ היא קרן אור בודדה בחושך גדול ע"פ תהום שאליה מובילה ממשלת ישראל. אנחנו הקול היחידי לשואפי השלום בישראל, לאלה שמאמינים שהכיבוש הוא האיום הגדול ביותר על ישראל. למען האמת אנחנו האחרונים שעוד מוכנים להגיד כיבוש וקוראים לו בשמו, בזמן שהלהיט התורן יושב בסטוקהולם, ויו"ר האופוזיציה הרשמי יושב על מפתן ביתו של ביבי, אנחנו נאבקים. אנחנו נאבקים על חברה צודקת, על חינוך שלא יוצר אפליה, על שוויון, על חופש דת וחופש מדת.

תודה וכל הכבוד ליו"ר מרצ ולסיעת מרצ, תודה לעו"ד דפנה הולץ-לכנר. בלעדי מרצ גם במוצ"ש הזה וגם ביום שישי הזה היה הרבה יותר גרוע, הפעלנו לחץ משפטי וזה בזכות מרצ. בכינוס הבא ניקח פסק זמן מועידות חוקתיות ונתכנס בדרום ויחד עם פעילי הדרום נראה את מחויבותנו לדרום. הדרום הוא עוד אחד מקורבנות ממשלת נתניהו ואנחנו נהיה שם כדי להאיר את עינינו. תודה למוסי, לטל גולדמן ולטל ווסר על הארגון למופת. יאיר לפיד אמר פעם לזהבה שלא מסתכלים על הטבלה באמצע העונה. אני מסכים בזה עם יאיר לפיד. אני מציע לכל מרצ לעבוד יחד ולפעול יחד על דמותה ועתידה של מדינת ישראל. אני בטוח שכל שנעשה יותר – יותר ישראלים ימצאו אצלנו בית ויצביעו עבורנו ביום הבחור. אז בהצלחה לכולנו.

זהבה גלאון – שלום לכולם. תודה לאורי. אנחנו עסוקים כבר כמה חודשים בשינויי חוקה ותקנון ואני יודעת ששינויי חוקה ותקנון נחשבים למשמימים. האולם מלא וזה שמח. אני רוצה לנצל את ההזדמנות לאחל שנה טובה לכולם וגם להודות: תודה ליו"ר הנשיאות ולחברי הנשיאות הועידה, ליו"ר ועדת חוקה (עידן), ליועצת המשפטית (עו"ד דפנה הולץ-לכנר), תודה מיוחדת למי שהכין את

החבורת (טל ווסר), למזכ"ל (מוסי רז) ולחברי לסיעה חברי הכנסת. אנחנו באים היום מהכנסת. חצי מהכנסת הייתה ריקה. אילן גילאון יזם את ההתכנסות היום בעקבות המשבר ברכבת. ההתכנסות הייתה רק היום ומבחינת הדיון זה הפך להיות "אטריות קרות" אבל לא מבחינתנו. המסר ששמענו היום בכנסת לשאלה מי נתן את ההוראה לדחות את עבודות הרכבת בשבת, השר יריב לוין – ואני לא אומרת את זה בזלזול, כי אנחנו לא מזלזלים בשבת – "מה שחשוב זה לשמור על קדושת השבת". זו הייתה תשובת השר לוין לטענה שלנו על הפסקת העבודות, על העובדה שנגרם נזק כל כך גדול לציבור הנוסעים, לאנשים צעירים, לחיילים, ללקויי ראייה, ומי שראה את העומסים בכבישים - מבין. אני פותחת את הדברים שלי בזה כי אנחנו נהיה עדים בתקופה הקרובה להמשך הכרסום בסטאטוס קוו. אפשר לקבור אותו ולומר שהוא מת. המאבקים הבאים בתל אביב יציבו אותנו בחזית המאבק - תחבורה ציבורית בשבת – יש הצעת חוק של ח"כ תמי זנדברג ופניה לבג"צ, גם של התנועה רפורמית. חברי הכנסת מחויבים לנושא הזה. יש יוזמה חדשה של מזכ"ל מרצ ויו"ר הפורום המוניציפאלי מיטל להבי שרוצים שכל הנציגים המוניציפאליים שלנו ידרשו תחבורה ציבורית בשבת. זה מאבק נכון ומאבק צודק. בהזדמנות זו אני רוצה להודות למארכת שלנו סגנית ראש עיריית גבעתיים. אחלה מקום. שדרוג לפני שאני עוברת לענייני החוקה והתקנון, אני רוצה להתייחס לזה שהיום היינו עדים לפיגוע דקירה קשה. שני שוטרים נפגעו קשה, שוטר ושוטרת. השוטרת היא בת דודה של מוסי רז. נאחל לה רפואה שלמה והחלמה מהירה.

איכשהו, התרגלנו לעובדה שכל כמה ימים יש פיגוע. יש כאן גל טרור שנמשך כמעט שנה ונתניהו, שמחשיב את עצמו למר ביטחון, אין תשובה לטרור. ואם הוא חושב שהוא ימשיך במדינות הזו של ניהול הסכסוך, פה טרור ושם פיגוע, ואז הוא יסביר שזה בעצם דעא"ש ואין הבדל בין הפיגוע כאן... כאילו אין כאן שאיפה לאומית לסיום הכיבוש ואין הבדל בין דעא"ש לבין מה שקורה כאן – מה שטופח על פניו. בעצם הסכסוך מנהל אותנו והמדיניות הזו של ניהול הסכסוך לא עובדת. האתגר הגדול שלנו להמשיך ולהגיד את מה שהציבור כנראה כבר לא יכול לשמוע – את הדרשה האולטימטיבית לסיום הכיבוש. אנחנו נכנסים לשנה ה-50 לכיבוש הישראלי בשטחים. זה לא נעים ולציבור אין סבלנות לשמוע.

אתמול היה מפגש בהסתדרות שארגנו נציגינו בהסתדרות חיים זהבי ויוסי מרציאנו והאורח היה אבי ניסנקורן. הוא אמר שסוציאל-דמוקרטיה נשמעת מילה גסה. אז סוציאל-דמוקרטיה ושמאל נשמעות מלים גסות. לנו לא! שמאל, וסוציאל-דמוקרטיה ומאבק אזרחי הם חלק מהדגלים של מרצ שאנחנו נמשיך להניף אותם עוד ועוד ומדי פעם נעצור לעסוק בשינויי חוקה ובתקנון. כאלה הם חיים של מפלגה דמוקרטית, בועטת ונושמת. שאלו אותי אם אני לא מתקנאת באחרים שקל להם יותר. אז לא. אני לא מתקנאת. זה המחיר של דמוקרטיה. אבל דמוקרטיה היא לא אנרכיה. ולמה אני אומרת את זה? כי בועידה הקודמת חלק גדול מהאנשים שהיו כאן לא היו טוב שכן זה נחסך מהם. בועידה הקודמת היינו עדים לתופעות שלא אופייניות למרצ, אלא אופייניות יותר למרכז הליכוד או למרכז ועידת העבודה האחרונה. ואני לא אסכים שזאת תהיה מרצ וכך מרצ תתנהל. יש כאן קבוצה של אנשים שהחליטה, כנראה, לרסק את מרצ. אנחנו לא נסכים לזה ואנחנו נתייצב כאן. נכון, זה הולך להיות ארוך. לא מכלל ההצעות אני מרוצה אבל זכותו של כל אחד להגיש הצעות. אני מוטרדת מהצעות שרוצות לסגור את מרצ. יש כאן שורת הצעות שרוצות שמרצ תהיה מפלגה קטנה וסגורה והכל מתנהל כמו בחנות מכולת. זה לא יהיה. צריך לשרד פתיחות ויציאה החוצה. אנרכיה – לא נסכים. תופעות מכוערות של ניסיון לפגוע באחד מחברי הכנסת שלנו כמו שהיה בפעם הקודמת ואנשים השתמשו בחומרים שהוציאו ממרצ כדי לפגוע באנשים מרצ. אם זה יימשך זה יחייב אותי להודיע את השמות של מי שעשה את זה. אנחנו באווירה חגיגית של ערב ראש השנה ולא נסכים שהיא תהפך להיות אנרכיה.

אורי זכי – נתחיל בהצבעות. קודם תדרוך של טל גולדמן. ההצבעה היא הצבעה אלקטרונית והיא לא הצבעה חשאית. זה במקום לספור פתקים.

**הצבעה מוקדמת – הוראת שעה – הארכת כהונת הוועידה עד 31.10.2017. הצעה זו לא רשומה בחוברת.**

אורי זכי - הוועידה הזו הייתה אמורה להפסיק לכהן במרץ 2016 (לפי התקנון, שנה אחרי הבחירות). כיוון שהיא נבחרה ערב הבחירות האחרונות וכל המוסדות שלה נבחרו רק בסוף שנה שעברה זה לא הגיוני לפזר אותה. כיוון שהצבעה חוקתית דורשת רוב חוקתי, אי אפשר לאשר חוקה ותקנון לפני פיזור הוועידה. זו הצבעה של הוראת שעה.

**הצבעה:**

בעד	266	94%
נגד	15	5%
נמנע	1	0

	317	
--	-----	--

**אורי זכי** – ברכות. הועידה תכהן עד 31 לאוקטובר. עוברים לעמוד 2. בוועידה הקודמת לא היה קוורום תקנוני. למרות זאת עשינו הצבעות. פנה החבר אבי ארזי לביה"ד של המפלגה אמר שיש כאן סוגיה משפטית שצריך להכריע בה. יחד עם זאת החלטנו, שבגלל שהשאלה הזו לא הוכרעה, שצריך בכל הצבעה והצבעה פורום חוקתי, לכן נקבע שנצביע מחדש על מה שהצבענו במושב הראשון של הועידה. אז נצביע עכשיו ברצף ולא נקיים דיון כי הדיון כבר היה במושב הקודם. אם למישהו יש עמדה בנושא מה צריך להיות הפורום להצבעה יכול להגיש את עמדתו זה דרך מזכירות המפלגה לביה"ד של המפלגה עד סוף החודש הזה. מתחילים בהצבעות ללא כל דיון בעד ונגד.

### חוברת ההצעות לשינוי חוקה ותקנון – ועידה חוקתית – 19.9.2016

#### **א. הצעות לשינויי תקנון מכינוס הועידה הקודם – ללא דיון**

##### **הצעה 1 (עמ' 2) - הצעה לשינוי סעיף 5.2 לתקנון – פרסום תקנונים.**

(הצעה של ועדת חוקה על בסיס הצעתו של גיא פלאוט)

**אורי זכי** - ועדת חוקה מציעה שינוי בפרסום התקנונים הפנימיים של גופים ומוסדות פנימיים של מרצ. יש גם הסתייגות של אלדד הרמן שנוספה במושב הקודם – מדברת על פרסום לא במשרדי המפלגה אלא באתר מרצ.

##### **הצבעה:**

94%	228	בעד
3%	8	נגד
2%	5	נמנע
	<b>241</b>	

**ההצעה התקבלה.**

##### **הצעה 2 (עמ' 2) – הצעה לשינוי סעיף 10.4 לתקנון – הגבלת התפקדות במזומן**

(הצעת ועדת חוקה על בסיס הצעתם של ערן סגל, לורה ורטון, מוראד מפרע ושני כהן)

##### **הצבעה**

82%	225	בעד
14%	40	נגד
2%	8	נמנע
	<b>273</b>	

**ההצעה התקבלה**

##### **הצעה 3 (עמ' 3) – הצעה לשינוי סעיף 12.2 לתקנון – הפסקת חברות בגין תקיפה (להוסיף בסוף)**

(הצעת ועדת חוקה על בסיס הצעת מירב ריימונד)

##### **הצבעה**

60%	168	בעד
21%	59	נגד
18%	50	נמנע
	<b>277</b>	

**ההצעה לא התקבלה. הרוב הדרוש לתיקון התקנון הוא 66%.**

##### **הצעה 4 (עמ' 3) – שינוי סעיף 23.2 לתקנון - זימון לישיבת ועידה באמצעות דוא"ל**

(הצעת ועדת חוקה)

##### **הצבעה**

94%	262	בעד
3%	10	נגד
1%	5	נמנע
	<b>277</b>	

**ההצעה התקבלה**

## ב. הצעות לשינויי חוקה ושינויי התקנון הנגזרים מהם

### הצעה 5 (עמ' 4) – שינוי סעיף 1 לחוקה וסעיף 8.1 לתקנון – חריגים לחברות במפלגה

(הצעות ועדת חוקה על בסיס הצעותיהם של מירב ריימונד ודרור מורג)  
דרור מורג (מנמק) – ההצעה שלי נולדה לפני כמה שנים בעקבות כמה אירועים שהיו במפלגה. היו כמה חברי מפלגה שהחזיקו במנדט, עזבו את המפלגה, לקחו את המנדט ואח"כ גם חזרו והתפקדו למפלגה אחרי שנתיים-שלוש. המנדט הזה נוצר בזכות הפעילים ש מרצ והמשאבים של מרצ. אותו חבר שעושה את זה חושב שהמנדט הוא פרטי שלו. אסור לנו לאפשר לאנשים כאלה לחזור למפלגה. זאת הצעה מוסרית חשובה. רק אחרי 10 שנים. צריך לשמור על המפלגה ועל כבודו.

אורי זכי – זאת הצבעה אחת גם לחוקה וגם לתקנון.

#### הצבעה

68%	179	בעד
16%	42	נגד
15%	40	נמנע
	<b>261</b>	

#### ההצעה התקבלה

### הצעה 6 (עמ' 5) – שינוי סעיף 8 לחוקה – כהונת מינימום לוועידה

(הצעה של אורי זכי, יורי קנדל ומוסי רז)  
אורי זכי (מנמק) – תוצאות ההצבעה לא יחולו על הוועידה הזאת. הסעיף הזה מדבר על שנה אחרי הבחירות לכנסת. אף ועידה לא התפזרה שנה אחרי הבחירות לכנסת, תמיד הייתה הוראת שעה. רצינו ליצור מנגנון אחר.

#### הצבעה

85%	248	בעד
9%	27	נגד
5%	15	נמנע
	<b>290</b>	

#### ההצעה התקבלה

### הצעה 7 (עמ' 6) – שינוי סעיף 10 לחוקה וסעיף 15.1 לתקנון – 1000 חברים נבחרים בוועידה

(הצעת ועדת חוקה הזהה להצעתם של לורה ורטון, תומר מלחי, יניב שגיא, מוראד מפרע ואלון קדמון).

עידן למדן (יו"ר ועדת חוקה) (הסבר) – ההצעה באה להרחיב את הוועידה באופן שיהיו 1000 חברים נבחרים והיתר מתוקף תפקידם. כיום בעלי תפקידים משוריינים בתוקף תפקידם והם חלק מה-1000 חברים. ועדת חוקה מציעה שבעלי התפקידים יהיו בנוסף ל-1000 חברים.

#### הצבעה

57%	156	בעד
39%	108	נגד
2%	8	נמנע
	<b>272</b>	

ההצעה לא התקבלה - אין 60% לשינוי החוקה. לשינוי חוקתי נדרש 60% ממשתתפי ההצבעה. אין הצדקה להצבעה חוזרת (דרישה מהקהל).

### הצעה 8 (עמ' 7) – שינוי סעיף 10 לחוקה וסעיף 15.2 לתקנון – נציגי מועצות אזוריות בוועידה

(הצעה של אורן טוקטלי, אבי עופר ומריו שכטמן)  
אבי עופר (מנמק) – אין סיבה שנציגי מועצות אזוריות שיש בהם נציגי המגזר הכפרי לא ייכללו בוועידה כמו נציגי מועצות מקומיות (עירוניים).  
אורי זכי (יו"ר נשיאות) – יש פה שתי עמדות. ועדת חוקה מתנגדת והנהלה בעד. שימו לב שעמדת הנהלה מתקבלת רק בכפוף להסתייגות שהגיש יורי קנדל והתקבלה בהנהלת מרצ, לפיה זה לא יהיה מעל הייצוג של חברי קיבוצים בוועידה. מדובר רק בחברי מועצות אזוריות שהם חברי קיבוצים. הם ירדו מהמכסה של חברי קיבוצים בוועידה.  
עידן למדן (יו"ר ועדת חוקה) – ועדה חוקה לא סברה שזה דבר נכון. המצב החוקתי והתקנוני כיום מאבחן בין נציגים בשלטון המקומי שמתמודדים מטעם הסיעה, או סיעת בת, וגם זוכים לקבלת מימון מהמפלגה בגין זה לבין נציגים במועצות המקומיות שנבחרים אך ורק בבחירות אישיות ומהם המפלגה לא נהנית. זה טעם אחד.

טעם נוסף הוא, שיכול להיות מספר גדול מאוד שיכול לבוא על חשבון חברי ועידה מהסניפים, במיוחד הקטנים, ולכן לא תמכנו. גבי לסקי (יו"ר ועדת חוקה) – ההנהלה חשבה שיש להשוות, בדיוק כמו שקורה במגזר העירוני, שחברי מועצה הם חברי ועידה, שגם חברי המועצות האזוריות, לא רק ראשים וסגנים, שגם הם יהיו חברי ועידה. גם המרחב הבדואי, וגם האזורים הכפריים. אנחנו חושבים שזו הצעה טובה ויש לקבל אותה.

אורי זכי (יו"ר נשיאות) – אני מזכיר שהצבעה בעד כוללת את ההסתייגות.

#### הצבעה

77%	221	בעד
21%	61	נגד
1%	4	נמנע
	<b>286</b>	

ההצעה התקבלה – חברי מועצות אזוריות ייכנסו לוועידה.

#### הצעה 9 (עמ' 8) – הצעה לשינוי סעיף 15.1 לתקנון – נציגי מועצות אזוריות בוועידה (הצעה של יורי קנדל)

#### הצבעה

82%	225	בעד
14%	40	נגד
2%	7	נמנע
	<b>272</b>	

ההצעה התקבלה.

#### הצעה 10 (עמ' 9) – הצעה לשינוי סעיף 11 לחוקה וסעיף 15.1 לתקנון – הקטנת הרשימה

#### המרכזית

(הצעה של תומר רזניק, יעל אייזנר, תום דרומי-חכים, שני כהן, אייל ברגמן, תבור להט, יעל ברזילי)

תומר רזניק (מנמק) – כיום 15% מהוועידה הם הרשימה המרכזית. הוועידה הוא גוף ריבוני, שבוחר חברי כנסת, מחליט החלטות חשובות ו-15% ממנו הם חברים שמתמנים ע"י ועדה מסדרת לכאורה לתיקוני עיוותים ולאנשים שלא התמודדו בסניפים. הצעה הזו הלכה על דרך הפשרה, לא לבטל אלא לצמצם את הרשימה המרכזית ל-7.5% מחברי הוועידה. הדבר דומה לממשלה שממנה חברי כנסת.

אורי אלדר (נגד) – חצי מהיושבים כאן באולם לא פועלים בסניפים, אלא נמצאים בפעילויות שונות של מרצ, יש לנו גם הרבה חברי כנסת לשעבר שלא פעילים בסניף. לכן אני מציע לדחות את ההצעה הזאת. אולי את הרשימה המרכזית צריכה לאשר הוועידה ולא ועדה מסדרת, אבל חייב להישאר ה-15%.

עידן למדן (יו"ר ועדת חוקה) – לרשימה המרכזית יש תפקיד מאוד חשוב במסגרת החוקה והתקנון של מרצ. הרשימה המרכזית נותנת מקום לאנשים מכובדים שלא היו מעמידים את עצמם לבחירה, וגם מבוגרים שאולי פחות מוכרים בסניפים ובעיקר זה נותן את האפשרות של תיקון עיוותים, כאשר אין ייצוג מספק לנשים, כאשר אין ייצוג מספק לסניף קטן וכאשר אנחנו רוצים לתת ייצוג גדול יותר לערי פריפריה, כאשר אין שם ממש סניף.

לתשומת לבכם, לאור התיקון הקודם שהתקבל המספר עוד יקטן. אורי זכי (בשם גבי לסקי, יו"ר ההנהלה) – הנהלת מרצ תומכת בהצעה להקטין את מספר חברי הרשימה המרכזית מ-15% ל-7.5%.

#### הצבעה

53%	159	בעד
44%	131	נגד
2%	7	נמנע
	<b>297</b>	

ההצעה לא התקבלה - אין 60% לשינוי חוקה (לשינוי תקנון צריך 66%).

#### הצעה 11 (עמ' 10) – הצעה לשינוי סעיף 14 לחוקה – בחירות ישירות לוועדות

(הצעה של אורן טוקטלי, אבי עופר ומריו שכטמן)

אורן טוקטלי (יו"ר פורום סניפי מרצ) (מנמק) – אני מאלה שחושבים שצריך להיות מתאם בין המילה הכתובה לבין הפרקטיקה. המוסד העליון של מרצ הוא הוועידה. אין הגיון שהוועידה תצביע אן-בלוק על שורה של תפקידים שמישהו הכין מראש מאחורי הקלעים, לא בצורה שקופה, ואנחנו חושבים שבדמוקרטיה צריך לתת כבוד למוסד העליון וגם כדי לאפשר לאנשים להציג את עצמם.

עפ"י הצעתנו אפשר גם להציע אנשים אחרים. התפקידים החשובים האלה צריכים להיבחר ע"י הועידה. לדעתנו זה חלק מתהליך הפתיחות.

עידן למדן (יו"ר ועדת חוקה) – העובדה שלא על כל דבר יש בחירות ישירות לא אומר שאין דמוקרטיה. היום יש במפלגה מנגנון מאוד מסודר שפועל כבר שנים. כדי לשנות אותו צריך להוכיח שהוא גוי – וזה לא מוכח. זה עובד בצורה נכונה: עובר פורום רחב, עובר אישור הנהלה, עובר אישור ועידה וזוכה ל"הסכמה לאומית רחבה" ובאופן הגון ושקוף מייצג את כל החברים כאן וחברי הועידה ולכן נוצרים גם איזונים ובלמים. פתיחה לבחירה ישירה – יכול למנוע מאנשים רציניים כמו שופטים ועורכי דין להתמודד. לפתוח את זה לכל 10 אנשים לא מביא ליתר דמוקרטיזציה אלא ליתר פוליטיזציה.

גבי לסקי (יו"ר הנהלה) – עמדת הנהלה מנוגדת לעמדת ועדת חוקה. הנהלה חשבה שצריך לבחור את כל המוסדות בבחירות אישיות וחשאיות של כל מי שרוצה להתמודד. לפתוח את השורות.

#### הצבעה

51%	146	בעד
37%	107	נגד
10%	29	נמנע
	<b>282</b>	

ההצעה לא התקבלה – אין 60% לשינוי חוקתי

**הצעה 12 (עמ' 10) – הצעה לשינוי סעיף 13.2.3 לתקנון – בחירות ישירות לועדות אורי זכר (יו"ר נשיאות) – אנחנו לא עוברים על הצעה זו כי היא מנוגדת לחוקה, כפי שהתקבל בהצבעה הקודמת. זה אותו דבר.**

**הצעה 13 (עמ' 11) – שינוי סעיף 14 לחוקה ושינויים לאורך התקנון – מיסוד ועדת חוקה ושינוי שמה (לועדת חוקה ותקנון)**

נמרוד ברנע – העירו את תשומת לבנו, אחרי 40 שעות דיונים, שועדת חוקה עוסקת לא רק בחוקה אלא גם בתקנון וגם מצאנו סעיף שמשמיט את הועדה הזו מהועדות שמצביעים עליהן בוועידה. מטרת ההצעה הזו היא רק לעשות סדר ולהביא לאחידות בהוראות.

#### הצבעה

84%	229	בעד
10%	28	נגד
5%	15	נמנע
	<b>272</b>	

ההצעה התקבלה.

**הצעה 14 (עמ' 12) – שינוי סעיף 25 לחוקה וסעיף 37.6 לתקנון – הרחבת הנהלה בהצעת יו"ר (הצעות של מוסי רז)**

עידן למדן (יו"ר ועדת חוקה) – ההצעה היא של מוסי רז. ועדת חוקה אימצה אותה. בסופו של דבר זה אימוץ הנוהג הקיים שכל יו"רי המפלגה בשנים האחרונות הביאו את הרשימה לאישור הנהלה ולאישור הועידה. יש לאשר אותה.

דניאל צרפתי (נגד) – אני מציע להתנגד להצעה הזו מאותן סיבות שיו"ר ועדת חוקה נתן. "אם זה עובד – למה לתקן את זה?" המנגנון שפועל הרבה שנים ובו חברי הנהלה לוחצים על חברי הנהלה אחרים לקבל את הרשימה. גם זהבה בדבריה ביקשה לעודד השתתפות במפלגה ולהרחיב את השורות. אין סיבה לקחת סמכות של רבים ולהעביר ליחיד.

#### הצבעה

42%	121	בעד
48%	137	נגד
9%	26	נמנע
	<b>284</b>	

ההצעה לא עברה – אין 60% לשינוי.

**הצעה 15 (עמ' 13) – שינוי סעיף 52 לחוקה – רשימות לבעלי תפקידים נבחרים (הצעה של אורן טוקטלי, אבי עופר ושכטמן)**

אורן טוקטלי (בעד) – זו הצעה של שקיפות. הצעה זו מבקשת שמינימום של אינפורמציה שקשורה לסניפים תהיה בידי ראשי הסניפים. הרחבנו את זה וכללנו בהצעה גם את ראשי כל הפורומים והחטיבות הנבחרים. אנחנו חושבים שזה רלוונטי. לא היינו מעלים הצעה זו לא לא נתקלנו בהרבה

הזדמנויות יש בעיות פרקטיות של סניפים לתפקד כי לא הועברו להם רשימות. צריך להגדיר בחוקה כדי שלא יהיו ויכוחים.  
**זהבה גלאון** – אפשר להעלות כאן כל הצעה.  
**אורי זכי** (יו"ר נשיאות) – אני מבקש לעצור את ההצבעה. לא שמתי לב שיש כאן הבדל בין עמדת ההנהלה לבין עמדת ועדת חוקה. לכן אני מבקש מיו"ר ועדת חוקה להגיד את עמדתו.  
**עידן למדן** (יו"ר ו. חוקה) – אנחנו תומכים בהעברת מידע אבל יש כאן שאלות כבדות משקל של חיסיון ושמירה על מאגרי מידע. עלו כאן שאלות כבדות משקל. החלטנו להשאיר את הנושיל שמעבירים רשימות רק למתמודדים. לגבי פתיחה וסגירה של סניף חשבנו שנכון להעביר את זה להנהלת המפלגה כי הוא גוף ביצועי וחשבנו שלא נכון להשאיר את זה רק להחלטת המזכ"ל.  
**גבי לסקי** (יו"ר הנהלה) – הגענו כאן לפשרה (קראנו לה פשרת תמי 1): העמדה שלנו היא שהמזכ"ל יעביר את הרשימות ל: יו"ר סניף, מזכיר סניף, ראש חטיבה, וכן יו"ר רשימה מוניציפאלית את כל המידע הרלוונטי, לו הם זקוקים. למעשה זה המצב הקיים כיום ואנחנו חושבים שזה מצב נכון וראוי.

#### הצבעה

62%	173	בעד
33%	94	נגד
3%	11	נמנע
	<b>278</b>	

ההצעה של ההנהלה התקבלה.

#### הצעה 16 (עמ' 13) – הצעה למחיקת סעיף 57 לחוקה – ביטול העצרת

(הצעת אלדד הרמן)

**אלדד הרמן** (מנמק) – העצרת זה כנס מרכזי של כל מתפקדי מרצ שאמור להתקיים אחת ל-4 שנים. מעולם הוא לא התקיים. כיום אין סיבה לעשות את זה – יש הנהלה, יש ועידה, יש רשתות חברתיות, יש פייסבוק ויש אתר אינטרנט. צריך להתאים לרוח התקופה ולהיות פרקטיים. זו אות מתה.

#### הצבעה

74%	197	בעד
20%	54	נגד
5%	15	נמנע
	<b>266</b>	

ההצעה התקבלה. העצרת התבטלה.

#### הצעה 17 (עמ' 14) – הצעה לשינוי סעיף 58 לחוקה – תקופת השהייה

(הצעה של אורי טוקטלי, אבי עופר ומריו שכטמן)

**דני פולישוק** (ועדת חוקה) – ועדת חוקה לא נטתה לקבל את התיקון אבל בעקבות הדיון בהנהלה התקבל במקום תקופת צינון תקופת השהייה.  
**דפנה הולץ-לכנר** (יו"ר ביה"ד של מרצ) (הסבר) – לא שומעים.  
**אורי זכי** (יו"ר נשיאות) – תסמכי על יו"ר נשיאות הועידה ששומר על קוצו של יוד בתקנון.

#### הצבעה

45%	125	בעד
51%	141	נגד
3%	9	נמנע
	<b>275</b>	

ההצעה של ועדת חוקה לא עברה. החוקה לא תשונה.

#### ג. הצעות לשינויי תקנון

**אורי זכי** – עוברים להצעות לשינויים רק בתקנון.

#### הצעה 18 (עמ' 15) – הוספת סעיף 3.5 לתקנון – ועידת מצע

(הצעת גיא הצעת פלאוט)

**דני פולישוק** (ועדת חוקה) – הכוונה שועידת מרצ תדון פעם בשנתיים במצע מרצ.  
**אורי זכי** (יו"ר נשיאות) (הסבר) – כלומר ההצעה היא האם לחייב אותנו לדון במצע מרצ פעם בשנתיים.

#### הצבעה

62%	161	בעד
34%	89	נגד
2%	6	נמנע
	256	

**ההצעה לא התקבלה – כי אין הרוב הדרוש לשינוי תקנון – 66%**

**הצעה 19 (עמ' 15) – שינוי סעיף 9.2.4 לתקנון – תזכורת לגבי חידוש חברות**

(הצעת אבי עופר, אורך טוקטלי ומריו שכטמן)  
**אבי עופר** (מנמק) – שימו לב שאין קשר בין הכותרת לבין התוכן. הסיבה שחלק מהצעותינו התקבלו בהנהלה, חלקן תוקנו, שונו או נדחו. זו הצעה ריקה מתוכן. 12 הצעות שלנו לא עלו פה בגלל תקלה טכנית ביום ההגשה כולל דברים שקשורים לזה.

**הצבעה**

89%	240	בעד
9%	25	נגד
1%	4	נמנע
	269	

**ההצעה התקבלה.**

**הצעה 20 (עמ' 16) – ביטול סעיף 18.2 לתקנון – ביטול פקיעת חברות של חבר ועידה**

(הצעה של גיא פלאוט)  
**גיא פלאוט** (מנמק) – אם אתה צעיר או אם לא הצלחת לקנות דירה, יש סיכוי שתעבור הרבה דירות בעקבות לימודים וכו', ואז לא תישאר בסניף שבחר בך ותפקע חברותך בוועידה. זה פוגע בצעירים.

**דני פולישוק** (ועדת חוקה) – לא מצאנו מקום לעשות את השינוי. אנשים עוזבים את הפעילות. **גבי לסקי** (יו"ר הנהלה) – הנהלת המפלגה תמכה בעמדת גיא פלאוט שצריך לקחת בחשבון שצעירים עוברים ממקום למקום וזו לא סיבה מוצדקת להוציא אותם מהוועידה ולכן אנחנו תומכים בהצעה.

**הצבעה**

69%	173	בעד
28%	70	נגד
2%	5	נמנע
	248	

**ההצעה התקבלה.**

**הצעה 21 (עמ' 17) – הצעה לשינוי סעיף 20.3 לתקנון – פרסום הפרטים של חבר ועידה**

(הצעת של ועדת חוקה)  
**דני פולישוק** (ועדת חוקה) (מנמק) – ועדת חוקה מצאה לנכון לגלות רגישות לגבי הפרטים האישיים ולכן צמצמה את כמות הפרטים לפרסום.  
**אורי זכי** (יו"ר נשיאות) – ההצבעה על ההסתייגות תתקיים בנפרד.  
**אלדד הרמן** (מנמק את הסתייגות) – מציע שלפני השינוי המוצע יהיה כתוב: "תוך נימוק כתוב (במכתב או בדוא"ל) בפני נשיאות הוועידה". הנימוק הוא כולנו נבחרים ציבור ולכן חשוב שהפרטים שלנו יהיו נגישים לכולם בפני הציבור או בפני מי שבחר בנו, או בפני מתמודדים. סתם סיבות שרירותיות לא יתקבלו ולכן צריך לנמק את זה.  
**אורי זכי** (יו"ר נשיאות) – למעשה הנהלה התנגדה.

**גבי לסקי** (יו"ר הנהלה) – הנהלה חשבה שמי שחבר במפלגה פוליטית וחבר ועידה הוא יודע שחלק מהפרטים שלו גלויים כדי שחברים אחרים יוכלו ליצור אתו קשר. לכן החלטנו על פרסום שם, טלפון ודוא"ל. לא תעודת זהות אבל כן הפרטים ליצירת קשר. זו המהות של מפלגה פוליטית.

**הצבעה א' – על ההצעה 20.3 – פרסום פרטים של חבר ועידה**

73%	181	בעד
25%	63	נגד
0%	1	נמנע
	245	

**ההצעה התקבלה.**

**אורי זכי** (יו"ר נשיאות) – כיוון שההצעה התקבלה אנחנו מצביעים על ההסתייגות של אלדד הרמן.

**הצבעה ב' – על ההסתייגות של אלדד הרמן**



36%	87	בעד
57%	139	נגד
5%	14	נמנע
	240	

**ההסתייגות לא התקבלה.**

אורי זכאי (יו"ר הנשיאות) (הערת ביניים) – היום התקיים אירוע, שלצד לא ידענו עליו בזמן והועידה כבר נקבעה וגם לא יכולנו - גם נוכח החלטת בית הדין – לשנות את המועד : פתיחת אמפיטיאטרון לזכרו של אורן יקותיאל. אני לצד הרב לא יצא לי להכיר את אורן, שמעתי רבות אודותיו, שהוא היה אחד האישים המבטיחים שהיו במרצ ובשמאל הישראלי בכלל, ולצדנו חייו נגדו בשלב מוקדם מאוד, וכנראה שאיבדנו, בנוסף לאובדן האישי של חברים וחברות שחלקם יושבים פה, גם מנהיג פוטנציאלי. עיריית ירושלים ביוזמת פעילי מרצ, סיעת מרצ ופפה במיוחד פעלה הרבה זמן לקרוא משהו בעיר עצמה והיום בגן סאקר בירושלים. מרצ תערוך אירוע מיוחד לזכרו של אורן יקותיאל ב-15/11. וזו הסיבה שמריו יו"ר סניף מרצ ירושלים, שמשתתף באירוע הזה לא נוכח בוועידה.

אורן טוקטלי – כדי להשלים את דבריו, גם חברים אחרים במרצ ירושלים ראו לנכון להשתתף באירוע הזה.

#### **הצעה 22 (עמ' 18) – שינוי סעיף 23.5 לתקנון – פרסום חומרים לקראת ישיבות ועידה**

(הצעת אורן טוקטלי, אבי עופר ומריו שכטמן)  
אורן טוקטלי (מנמק) – היה לנו נימוק פשוט וטריוויאלי, אנחנו חושבים שעקרון השקיפות ולמען יעילות הדיונים שלנו זה לא צריך להיות נושא שדנים עליו אלא הוא צריך להיות נושא מקובע שברור שכל חומרי הדיון יעמדו לרשות חברי הועידה.

77%	175	בעד
22%	50	נגד
0%	0	נמנע
	225	

**ההצעה התקבלה ותיכנס כחלק מתקנון מרצ.**

#### **הצעה 23 (עמ' 18) – הוספת סעיף 23.7 לתקנון – הצבעה חשאית בוועידה.**

(הצעה של ועדת חוקה)  
דני פולישוק (ועדת חוקה - מנמק) – אם מישוה רוצה הצבעה חשאית בוועידה לא דחופה – צריך 72 שעות לפני הדיון ו-10% חתימות מחברי הועידה (כ-100 חתימות).  
אורי זכאי (יו"ר הנשיאות) – אני מסביר : כיום אין מנגנון איך חבר יכול לדרוש הצבעה חשאית. מציעה ועדת החוקה שאם יביא חבר 72 שעות לפני הועידה בקשה כזו בחתימת 10% מחברי הועידה (כ-100 חתימות) – תהיה הצבעה חשאית.

68%	166	בעד
30%	74	נגד
1%	4	נמנע
	244	

**ההצעה התקבלה והוכנס הסדר להצבעה חשאית.**

#### **הצעה 24 (עמ' 19) – שינוי סעיף 37.1 לתקנון – מיסוד בחירות אישיות להנהלה**

(ההצעה של טוקטלי וחברים לא נתמכה ושונתה ע"י ועדת חוקה בתמיכת ההנהלה)  
דני פולישוק (ועדת חוקה) – עמדת ועדת חוקה שלא לעשות שינוי איפה שלא צריך. לכן בקטע של בחירות אישיות הועדה מציעה שינוי קטן בתקנון ולהוסיף ש-2/3 מחברי הועידה ייבחרו בבחירות אישיות וחשאיות.

80%	174	בעד
16%	36	נגד
2%	5	נמנע
	215	

**ההצעה התקבלה.**

**הצעה 25 (עמ' 19) – שינוי סעיף 44.3 לתקנון – שיוך לסניפים**

(הצעת אורן טוקטלי וחברים לא נתמכה ושונתה ע"י ועדת חוקה וההנהלה)  
**גבי לסקי** (יו"ר הנהלה) – ההצעה שהובאה להנהלה שאם יש סניפים שהם קטנים הם יצורפו לסניף קיים הקרוב ביותר **גיאוגרפית**. אלא יש פה סייג – אם יש מתפקדים ביישובים אלה רשאים המזכ"ל והיו"ר להתייעץ אתם ולצרף אותם לסניף אחר. ההחלטה על הצירוף שיובא לוועדה עם נימוקים.

**הצבעה**

82%	169	בעד
16%	34	נגד
1%	3	נמנע
	<b>206</b>	

ההצעה התקבלה.

**הצעה 26 (עמ' 20) – שינוי סעיף 78.5 לתקנון – פרסום פרטי מועמדים לתפקידים נבחרים**

(הצעת אורן טוקטלי וחברים לא נתמכה ושונתה ע"י ועדת חוקה וההנהלה)  
 דני פולישוק (ועדת חוקה) – ועדת חוקה ממליצה שועדת הבחירות תוכל להחליט על פרסום שמות המועמדים והפרטים שלהם.

**הצבעה**

76%	163	בעד
20%	44	נגד
3%	7	נמנע
	<b>214</b>	

ההצעה התקבלה.

**הצעה 27 (עמ' 20) – שינוי סעיף 86.2 לתקנון – הגשת הצעות לשינויי חוקה ותקנון**

(הצעה של ועדת חוקה)  
 דני פולישוק (ועדת חוקה) – ועדת חוקה הגיעה למסקנה שזקוקה לזמן כדי לעבד את ההצעות. הגשת הצעות עד 30 יום לפני ועידה ולא 14 יום.  
**אורן טוקטלי** (מתנגד) – היינו עדים בחצי שנה האחרונה היה תהליך ארוך ומייגע. ועדת חוקה הבינה שהיא צריכה יותר זמן. התמונה יותר מורכבת: צריך לדאוג לא רק לוועדת חוקה אלא גם לחברי הוועידה שיוכלו להגיש הצעות בצורה מכובדת ומסודרת ואם מחליטים לא לאשר אותן שיהיה להם מספיק זמן לאסוף חתימות ולא לכלוא אותם בלוח זמנים בלתי אפשרי. אני מציע להקים ועדה מקצועית שתקבע זמן מתאים לכולם. אני בעד לא לאשר את ההצעה הזו.

**הצבעה**

32%	64	בעד
65%	131	נגד
2%	5	נמנע
	<b>200</b>	

ההצעה לא התקבלה.

**הצעה 28 (עמ' 21) – הוספת סעיף 15.5 לתקנון – הרשימה המרכזית – 30 חתימות**

(הצעת גיא פלאוט)  
**גיא פלאוט** (מנמק) – אוהבים לדבר על דמוקרטיה בחוץ אבל חשוב דמוקרטיה גם במפלגה שלנו. אבל בסופו של דבר לרשימה המרכזית אנשים יוכלו להצטרף ולא תונחת עלינו הרשימה מלמעלה. ההצעה שלנו אומרת שאנשים שרואים עצמם ראויים לרשימה המרכזית שיוכלו להגיש בקשה. **אסתר לבנון-מורדון** (ועדת חוקה - התנגדות) – ועדת חוקה אמרה שהרשימה המרכזית לא נועדה ליצור פריבילגיות אלא נועדה ליצור מערכת של איזונים בין מגדרים, פריפריה-מרכז ומציבה ברשימה אנשים בעלי חשיבות שחשוב שיהיו נוכחים בוועדה. הרשימה המרכזית לא מיועדת להיות עוד הליך של בחירות. אנחנו נגד בחירות נוספות.

**הצבעה**

53%	112	בעד
42%	89	נגד
3%	7	נמנע
	<b>208</b>	

ההצעה לא התקבלה כי לא קיבלה את הרוב הדרוש.

**הצעה 29 (עמ' 21) – ביטול סעיף 37.6 לתקנון – הרחבת ההנהלה**

(הצעה של גיא פלאוט)

**גיא פלאוט** (מנמק) – אנחנו אוהבים לדבר על דמוקרטיה בפנים. אנחנו רואים איך הועידה הזו מצביעה נגד. ההנהלה מטרתה לנהל את המפלגה נבחרה על ידינו. הגוף שנועד לבחור את האנשים שמנהלים אותה אין סיבה שההנהלה תרחיב את עצמה. אם מישהו חושב שהוא ראוי לעשות את זה יואיל ויתמודד, יזכה לאמון, ייבחר וינהל. מי שלא מתאים לו או כי יהיו דילים לשמירה על רוח כזו או אחר, במפלגות אחרות כמו במרכז הליכוד ומרכז העבודה אם אנחנו רוצים דמוקרטיה נעשה אותה גם בפנים ולא רק בחוץ.

**אסתר לבנון-מורדוך** (ועדת חוקה - נגד) – אפשר לנפנף במושג דמוקרטיה ובבחירות כמה שרוצים. עם זאת אנחנו אומרים שהמפלגה צריכה להתרכז בעשייה ובעבודה פוליטית ולא כל הזמן בבחירות. הנוהל הזה, שלאחר שנבחר גוף יש אפשרות להוסיף עליו, ורק לא מזמן אישרנו את האופציה הזו שהתקבלה ברוח ההנהלה שבעצם אנחנו משאירים את הנוהל הקיים. שגם יו"ר המפלגה וגם חברים יכולים להוסיף תוספת. אני מציעה להשאיר את הנוהל הזה שהוא לא חריגה מדמוקרטיה ומאפשר הוספת אנשים שאנחנו רוצים.

**הצבעה**

53%	104	בעד
43%	84	נגד
3%	7	נמנע
	195	

**כיוון שאין קוורום נצטרך לדון בהצעה הזו בפעם הבאה.**

### **הצעה 30 (עמ' 22) – החלטה על השתתפות בבחירות מוניציפאליות**

(הצעת אבי עופר, אורן טוקטלי ומריו שכטמן)

**אורי זכאי** – אין פה קוורום חוקתי ולכן לא נוכל לדון ולהצביע. מדלגים על הצעה 30.

### **הצעה 31 (עמ' 23) – שינוי סעיף 41.1 לתקנון – צוות הכרעות מוניציפאלי**

(הצעת אבי עופר, אורן טוקטלי ומריו שכטמן)

**אבי עופר** (מנמק) – יש פה שלוש הצעות שאמורות להיות מקשה אחת. מציעים תהליך יותר מאוזן. אנחנו רוצים שיהיו גם אנשים שהם לא בעלי תפקידים. זה צוות בעל השפעה אדירה ושייבחר בבחירות אישיות וחשאיות. בלי קשר לתיקון בחוקה שיתקבל או לא במושב הבא. יש בעיה משפטית – אם זה לא סותר את החוקה. **אורי זכאי** (יו"ר הנשיאות) – נעבור בינתיים הלאה.

### **הצעה 32 (עמ' 23) – הוראת שעה להחלת סעיף 41.1 – צוות הכרעות מוניציפאלי**

**אורי זכאי** (יו"ר הנשיאות) – צריך את היעוץ המשפטי. תלוי בסעיף הקודם.

(מדלגים בינתיים על הסעיף)

### **הצעה 33 (עמ' 23) – שינוי סעיף 18.2 לתקנון – פקיעת חברות**

(הצעת אבי עופר, אורן טוקטלי ומריו שכטמן)

**אורן טוקטלי** (מנמק) – ההצעה שלנו מתייחסת לנושא שהועלה כבר קודם. יש לנו פתרון קונסטרוקטיבי. אכן, יש בעיה לשורה של סניפים, שחלק מהפעילים שנבחרו לייצג את הסניף בוועידה עוברים דירה. אנחנו חושבים שמי שנבחר פעם אחת ע"י הפורום הרלוונטי, זכאי להישאר ולא צריך להדיח אותו מהועידה. יחד עם זה הסניף נפגע אם יש הרבה אנשים כאלה, כמו בסניף ירושלים, לדוגמה. אנחנו מציעים: א. לא להדיח מי שעובד דירה ו-ב. הסניף יכול למנות מישהו אחר במקומו. אמנם זה יגדיל את הועידה אבל לא נורא.

**אסתר לבנון-מורדוך** (ועדת חוקה - נגד) – יש פה בעיה קטנה של הבנת הנקרא. כפי שהסעיף מופיע היום הוא אומר שתפקע חברותו אלא רק אם הסניף מרגיש שהחבר שעבר דירה הוא כבר לא רלוונטי לסניף ויש חברים אחרים פעילים שיכולים למלא את מקומו נאמנה, לעומת ההצעה שהוגשה לפני דקה שאומרת שכל סניף יוכל בצורה כזו בין ועידה לוועידה להגדיל את כוחו ואין לזה שום הצדקה. אין פה הדחה אלא רק אם הסניף דורש את זה.

**אורי זכאי** (יו"ר הנשיאות) – הסעיף הזה בוטל. היה טוב לו נאמר לפני הדיון ולא לאחריו.

**אורי זכאי** – עפ"י סיכום עם היועצת המשפטית נעבור לדיון על סעיף 31 ו-32.

### **הצעה 31 (עמ' 23) – שינוי סעיף 41.1 לתקנון – צוות הכרעות מוניציפאלי**

(אורן טוקטלי, אבי עופר ומריו שכטמן)

אסתר לבנון-מורדוך (ועדת חוקה – נגד) – בקשת החברים היא לקיים דיון פרלימינארי, שאגב שלא מתקיים לגבי אף אחת מהועדות, כאילו סומכים על ההבנה והאינטליגנציה של החברים שידעו מה הכוונה של צוות הכרעות מוניציפאלית אבל היא מבקשת שידונו במאפייני חבריו. המושג הזה לא קיים לגבי שום חברים שמשותפים בשום ועדה לא מתייחסים לא לתכונות המבוקשות, לא לאיכויות שלהם ולמאפיינים שלהם וכאשר מה שקיים בחוקה היום אומר שההנהלה תמנה צוות הכרעות וזה עובר הליך דמוקרטי של דיון בתוך ההנהלה והיא בוחנת את זה וצוות הכרעות מוניציפאלי יש לו תפקיד מעבר לעניין של התמסחרות בתוך הסניפים בינם לבין עצמם אלא היא צריכה להיות ועדה שרואה את התמונה הכוללת ואת הצרכים של המפלגה של המפלגה ואת היכולות שלה.

אורי זכי (יו"ר נשיאות) – עוברים להצבעה.

#### **הצבעה**

61%	118	בעד
34%	66	נגד
3%	7	נמנע
	<b>191</b>	

**ההצעה לא עברה כי לא קיבלה 66% (יש קוורום)**

אורי זכי – תודה לכולם. להתראות במושב הבא. ושנה טובה.